

Campañas de Bienestar Animal, Campañas Monotemáticas y la Explotación Animal: la unión perfecta

Las campañas de bienestar animal y las campañas monotemáticas necesariamente promueven la explotación animal.

Para poder ver esto de manera sencilla y clara, tengamos en cuenta que el verdadero objetivo de estas campañas es construir una coalición que incluye a explotadores de animales. Y la única forma de que esto pueda hacerse es promoviendo la explotación animal.

Campañas de Bienestar Animal

Estas campañas funcionan para construir una coalición de gente que se opone a una actividad particular pero que no se opone a la explotación animal en general. Esta gente entiende esta actividad como moralmente condenable pero no rechaza las otras actividades que implican explotación animal.

Por ejemplo, una campaña a favor de las jaulas "enriquecidas" busca formar una coalición que incluye a gente que considera que comer huevos está bien pero que piensa que debemos consumir aquellos que provengan de jaulas "enriquecidas" en lugar de los huevos que provengan de las jaulas tradicionales.

La única forma para que esta campaña funcione es promoviendo que comer estos huevos de gallinas "felices" es moralmente aceptable y deseable. Es decir, el objetivo de la campaña es promover la idea de que comer huevos de jaulas "enriquecidas" es moralmente aceptable pero que comer los que provienen de jaulas convencionales no lo es. Y esto significa promover la explotación animal.

Campañas monotemáticas

El mismo análisis se puede aplicar a las campañas monotemáticas

Por ejemplo, una campaña monotemática enfocada en el *foie-gras* busca construir una coalición que incluya a gente que considera que comer foie-gras es "cruel" pero que no tiene problema con el hecho de comer otros productos de la explotación animal.

La única forma en que una campaña de este tipo pueda funcionar es promoviendo que comer los otros productos de origen animal que no son *foie-gras* es moralmente aceptable. Es decir, las campañas monotemáticas necesariamente promueven la idea de que determinados productos de origen animal representan una opción ética mientras que otros—como *el foie-gras*—no.

Aún no he visto ninguna campaña monotemática que sea explícitamente abolicionista. Estas campañas *no pueden* ser abolicionistas si buscan formar una coalición que incluya a los explotadores.

Los defensores de los animales que apoyan campañas de bienestar animal o campañas monotemáticas necesariamente están promoviendo la explotación animal, tanto si es su intención como si no.

Si los animales importan moralmente, el veganismo no es una opción, es una necesidad. Cualquier iniciativa que diga formar parte del movimiento por los derechos de los animales debe establecer el veganismo como un imperativo moral.

Gary L. Francione